

新一轮审核评估背景下医学院校教学督导体系优化路径的思考

崔媛媛^{1,2}, 呼俊迪¹, 刘 营¹, 杨天歌¹, 李 瑶¹

(1. 西安医学院教学质量监控与评估中心, 陕西, 西安, 710021;

2. 西安医学院基础医学部, 陕西, 西安, 710021)

【摘要】目的：立足新一轮本科教育教学审核评估对质量保障的高阶要求，探索医学院校教学督导体系建设中的核心问题与优化路径。**方法：**以西安医学院为研究对象，通过政策解读与问题剖析，系统梳理教学督导工作在信息化支撑不足、改进闭环断裂、结果应用薄弱、队伍发展滞后等维度的瓶颈问题。**结果：**以审核评估为导向，提出“数据融合、闭环强化、结果应用、队伍发展”教学督导体系的优化路径。**结论：**在新一轮审核评估背景下，教学督导体系的建设更需注重系统性优化，以实现从单一的“合规性检查”向复合型“发展性诊断”的转变，为医学院校强化“自查和自纠”持续改进的教学质量保障体系和形成“五自”质量文化奠定坚实的基础。

【关键词】新一轮审核评估；医学院校；教学督导；优化路径；质量保障

【文献标识码】G642.0

【中图分类号】A

Optimization of Teaching Supervision System in Medical Universities under the New Round of Audit and Evaluation

CUI Yuanyuan^{1,2}, HU Jundi¹, LIU Ying¹, YANG Tiange¹, LI Yao¹

(1.Center for Teaching Quality Monitoring and Assessment, Xi'an Medical University, Xi'an, Shaanxi, 710021;

(2.Department of Basic Medicine, Xi'an Medical University, Xi'an, Shaanxi, 710021)

【Abstract】 Objective: To address the advanced requirements for quality assurance in the new round of undergraduate education teaching audit and evaluation, this study explores core issues and optimization pathways for teaching supervision systems in medical universities. **Methods:** Taking Xi'an Medical University as a case study, we systematically analyzed bottlenecks through policy interpretation and problem diagnosis, focusing on four dimensions: insufficient information technology support, disruption closed-loop improvement cycle, weak application of results, and lagging team development. **Results:** Audit evaluation principles guided the design of an optimized supervision framework featuring “data integration, closed-loop reinforcement, results application, and team development”. **Conclusion:** Under the new audit evaluation framework, teaching supervision systems require systematic optimization to shift from single “compliance inspection” toward multidimensional “developmental diagnosis”. This transformation will strengthen medical universities’ self-inspection and self-correcting quality assurance mechanisms and cultivate the “Five-Self” quality culture.

【Key words】 New round of audit and evaluation; Medical universities; Teaching supervision; Optimization pathway; Quality assurance

1 前言

教学质量是高校发展的生命线,其保障体系的构建对高校的高质量发展至关重要。教学督导作为质量保障体系的关键执行机制,承担着将抽象质量标准转化为具体教学监督要求的重要职能。2021年,教育部启动了新一轮本科教育教学审核评估,以立德树人成效为根本标准,对高校内部质量保障能力提出了更高要求^[1]。在此背景下,教学督导职能正经历着从传统“督教、督学、督管”向同步强化“督改”的关键转型,其核心价值在于健全“持续性改进”的完整闭环^[2-3],发挥对审核评估整改的桥梁和驱动作用。

陕西省在全国率先创立了“123612”审核评估整改工作机制,紧扣六个关键时间节点,督促高校扎实推进整改,持续深化本科教育教学改革,以整改实效引导高校本科教育教学高质量发展。西安医学院作为陕西省属医学本科院校,其教学督导体系能否适应审核评估新要求,直接关系到医学人才培养质量与评估整改成效。因此,深入学习新一轮审核评估在质量保障维度的核心要义,思考和设计学校教学督导体系建设的优化路径,对于审核评估质量保障模块的整改具有重要意义,也可为同类院校开展教学督导体系改革提供参考依据。

2 新一轮审核评估对教学督导的新要求

2.1 新一轮审核评估对教学督导的核心要求

新一轮本科教育教学审核评估(2021-2025)将教学督导纳入质量保障体系的核心框架中,明确指出教学督导职能要从“被动监控”转向“主动干预”,

实现对教学各环节的全流程监控和闭环管理的双重突破。在全流程监控维度,教学督导职能须覆盖“培养过程、教学资源、学生发展、质量保障”等评估指标,重点强化对课程思政实效性(如价值引领与专业知识的融合度)、实践教学规范性(如实验、见习和实习管理的标准化)、资源使用有效性(实验平台的开放共享率)及信息化支撑性(如智慧化教学工具的应用率)等关键领域的常态化监控^[1,4]。而在闭环管理维度,早在2018年教育部发布的《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》中就提出完善高校自我评估制度,健全内部质量保障体系的要求。新一轮审核评估更是明确了建立质量保障“评价-反馈-改进-再评价”的全流程教学督導體系,以确保督导结果切实转化为教学改进措施,严格遵循“问题必改、整改到位”的原则^[1,3]。

2.2 新一轮审核评估驱动教学督导职能转型升级

在新一轮审核评估“学生中心、产出导向、持续改进”理念引领下,教学督导职能正经历深刻转型:从传统侧重“督教、督学、督管”的合规性检查,转向“督教、督学、督管、督改”四维协同的发展性诊断体系。其职能重心亦由对教师教学行为规范审查,进阶为对学生学习成效达成度的系统性评估,聚焦学生学习后在临床实践能力、批判性思维及职业素养等多维能力的增值性发展成效。工作模式突破碎片化监督局限,构建“监测-诊断-反馈-整改-销号”全流程闭环管理体系,实现从问题识别到改进验证的有机衔接。教学督导作为质量文化的核心引擎^[5],通过常态化自查机制揭示教学隐患,

依托刚性自纠制度推动实质性整改，督促形成“自觉优化教学设计、自省育人成效短板、自律专业质量标准”的内生动力，为构建医学院校临床教学与岗位胜任力深度衔接的质量保障生态提供系统性支撑。

3 教学督导体系建设现状

3.1 组织架构

西安医学院目前已建立校院两级教学督导组织架构，实行“校本部-临床教学基地”双轨管理模式。校级教学督导组由教学质量监控与评估中心（教评中心）统筹管理，承担全校教学质量监测及专项评估职能；院级教学督导组由各教学单位自主管理，负责本单位的日常教学纪律督查与教学总结。临床教学基地督导也区分校级和院级，均由医院发展管理处参照学校教学督导条例协同管理。各级督导通过常态化的联席会议制度实现纵向协同，确保督导工作标准统一和协调开展。

3.2 工作职能

校级教学督导核心职能主要覆盖五个方面，包括对教学实施过程的监控、教学环节材料的督查、教育教学研究的指导、质量诊断报告的反馈和临床教学的督导。具体通过随机听评课、教学资料抽查、常规教学检查、专项教学督查、教改项目评审、教学调研报告、临床教学查房等方式，对教情、学情开展监控和指导。院级教学督导则聚焦于本单位教学运行的督查，重点落实对教研室和临床科室的教学活动督导、教师教学发展帮扶、专业建设和课程建设等。校院两级督导职能通过定期发布的《教育教学督导工作简报》实现信息互通与问题公开。

3.3 队伍建设

教学督导实行校院两级分级聘任制：校级督导由校长直接聘任，院级督导由教学单位聘任，聘期均为三年。选聘标准坚持政治立场坚定、师德师风高尚、具备高级职称及丰富教学经验、熟悉医学教育规律与人才培养体系，并规定管理人员原则上不得兼任教学督导。队伍管理实施动态调整机制，针对学科紧缺需求或专业能力突出者可随时增补，对履职不力或考核不合格者则随时解聘。校院两级均实行组长负责制，通过制定督导计划、定期例会、阶段总结等规范化管理，确保督导工作高效有序运行。

3.4 运行机制

学校教学督导工作遵循“计划备案、常态监控、分级反馈、联动整改、总结提升”的闭环运行逻辑。校院两级督导组学期初制定工作计划并报教评中心备案，依托日常教学巡查、常规教学检查（期初/期中/期末）及专项督查等路径实施教学质量监控；发现问题按照即时现场反馈、定期简报通报、专项问题督办的三级机制传递至责任主体；学期中召开校院督导联席会，并协同职能部门推动整改落实和台账销号，学期末形成总结报告驱动制度与标准双优化，构建持续改进的教学质量治理闭环。

3.5 存在问题

对照新一轮审核评估对质量保障体系的高阶要求，学校教学督导工作存在以下四个方面的主要问题，这些多是高校共性问题^[5-6]：

首先，信息化支撑不足。表现为虽已初步建成“教学质量监测与评估系统”，但尚未实现整合教学评价相关核心数据等功能。课堂师生互动、实习见习过程、教师职业发展、学生成长画像等关键信息仍分散于不同平台，致使多源数据难以聚合成全局性

教学质量分析报告，制约了教学质量智能预警与循证决策能力等高级功能的实现，削弱了教学督导诊断的精准性与前瞻性。

其次，持续改进闭环断裂。教学督导反馈问题的整改追踪仍高度依赖人工台账管理，缺乏数字赋能的“反馈-整改-验证-销号”动态监督机制，导致问题分析浮于表面、整改措施碎片化现象、成效验证环节缺失。

再者，结果应用导向薄弱。突出表现为督导反馈问题的整改结果未能与院部绩效考核、资源配置调整等形成关联，致使督导反馈权威性弱化、改进驱动力衰减、结果应用导向低下，阻碍了教学质量持续改进的有效运行。

最后，队伍专业发展滞后。教学督导队伍同时面临年龄结构老化和专业发展机制缺失的双重挑战，系统性培训机制尚不健全，能力更新滞后于医学教育数字化转型需求；激励措施薄弱与资源配置不足，难以支撑教学督导工作向专业化精细化转型，影响了教学督导在医学教育教学质量保障中的核心效能。

4 教学督导体系建设的优化路径

针对上述问题，结合新一轮审核评估要求和其他院校的经验^[7-9]，学校教学督导体系建设需重点解决数据孤岛、闭环断裂、应用薄弱及发展滞后等核心问题。优化路径设计如下：

首先，推进数据深度融合。通过搭建统一的教学质量管理大数据平台，整合教务系统（课堂教学行为）、学工系统（学生成长轨迹）、人事系统（教师职业发展）和实践教学系统（见习实习成效）等多源数据；利用数智技术赋能质量动态预警、归因分析和决策支持等高级功能，解决因信息分散导致

的诊断失准和预判困难等问题。

其次，完善闭环管理机制。构建“智能监测、精准诊断、多元反馈、联动整改、台账销号”完整的全流程闭环教学督导体系，通过建立问题整改动态追踪平台，实现从问题发现到销号清零的全周期可视化管理，确保整改措施与评估指标精准匹配，解决因人工台账管理导致的整改落实不到位问题。

再次，强化结果应用导向。将整改完成率和时效纳入量化检测体系，依据排序结果作为教学单位绩效考核与资源配置等关键依据，切实提升督导结果的权威性和应用性。

最后，深化督导队伍专业发展。建立分层分类赋能机制，通过开展涵盖质量监控标准解读、医学教育规律及数据挖掘技术等培训，系统强化教学督导专业能力。同时，完善激励保障机制，将督导绩效纳入考核体系，设立专项经费支持督导开展创新研究与实践。并通过竞聘上岗与年度考核机制，加速队伍年轻化和能力结构优化，打造切合医学教育教学数字化转型的督导胜任力样板。

5 结论

新一轮审核评估为医学院校教学质量保障体系的重构创造了理论契机，教学督导体系的转型升级成为医学教育高质量发展的关键切入点。本文基于新一轮审核评估对督导工作的规范性要求，系统梳理了西安医学院现行教学督导体系的组织架构、职能定位和运行机制中存在的问题，提出“数据融合、闭环强化、应用导向、队伍发展”的优化路径，有效破解传统教学督导“重监督轻改进”的困境，真正实现从“合规性检查”到“发展性诊断”的范式转变。未来，还需进一步强化教学督导结果与专业

认证、职称评审、资源配置的深度绑定，构建“以改促强”的激励约束机制，推动质量保障体系从“被动响应”向“主动创新”跨越，为培养新时代卓越医学人才提供坚实支撑。

【参考文献】

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021-2025年), 教督〔2021〕1号[Z]. 2021-02-03. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A11/s7057/202102/t20210205_512709.html.
- [2] 施长君, 张丽. 高校教学督导的属性、机制与路径优化[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2023, 9: 19-23.
- [3] 中华人民共和国教育部. 关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见, 教高〔2018〕2号[Z]. 2018-10-08. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201810/t20181017_351887.html.
- [4] 张绪涛, 弓凤鸾, 宋艳丽. 新一轮审核评估背景下高校本科教学督导工作困境与现实转向[J]. 河南教育(高等教育), 2024, 18(2): 22-24.
- [5] 杨槐, 于红艳. 新一轮审核评估背景下高校本科教学督导工作

困境与现实转向[J]. 成都中医药大学学报(教育科学版), 2024, 26(4): 12-17.

[6] 曹慧坤. 地方本科高校教学督导工作存在的问题及改进对策[J]. 科教导刊, 2025, 25(9): 129-132.

[7] 苏萍 陈振瀚 邹少芬, 等. 智慧教育理念下临床教学督导的优化策略——以福建医科大学直属附属医院为例[J]. 宁德师范学院学报(哲学社会科学版), 2025, 28(1): 175-180.

[8] 吴爱玲. 高质量发展背景下地方高校教学督导建设对策研究[J]. 上海教育评估研究, 2025, 27(3): 58-62.

[9] 张析心. 审核评估背景下校院两级教学督导工作模式探究——以伊犁师范大学为例[J]. 才智, 2025, 24(11): 117-120.

【基金项目】陕西高等教育教学改革研究项目(项目编号: 23BZ052); 西安医学院教师教育改革与教师发展研究项目(项目编号: 2025JFZ-10); 西安医学院2024年度教育教学改革研究项目(项目编号: JG2024-96)。

【作者简介】崔媛媛, 女, 西安医学院教学质量监控与评估中心主任; 基础医学部教授。